



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 1.06.2006
Nr. 1.346

Domnului

Senator DAN CÂRLAN

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 1 iunie 2006, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare*, a *proiectului de lege pentru înființarea satelor Ciba, Foi și Nicolești, prin reorganizarea comunei Crăciunești, județul Mureș*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 1 iunie 2006.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI

Radu Mircea Berceanu

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Vă rog să o luați.

Supune votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Cine votează „Da”, este pentru înființarea comunei Crivăț.

Vă rog să votați.

Cu 85 de voturi pentru, împreună cu domnul ministru Stroe, 86 voturi pentru și împreună cu domnul Voiculescu, 87 voturi pentru, un vot împotriva, nici o abținere, a fost adoptate.

(Din sală): Și proiectul!

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Raportul este de admisie.

Am spus: supun votului dumneavoastră raportul și legea, într-un singur vot.

Este de admitere, nu a avut amendamente.

*

La punctul 15 din ordinea de zi, este un proiect de lege pentru înființarea satelor Ciba, Foi și Nicoleşti prin reorganizarea comunei Crăciunești, județul Mureș, adoptat de Camera Deputaților.

Este tot o lege organică.

Comisia pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, domnul președinte Dan Cărlan, aveți cuvântul.

Microfonul 7, vă rog.

Domnul Dan Cărlan:

Domnule președinte,

Comisia pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a adoptat pentru această propunere legislativă un raport favorabil pentru admitere, în forma transmisă de Camera Deputaților.

Menționez că sunt întrunite toate condițiile prevăzute de lege, nu este vorba de modificarea limitelor administrative ale comunei, ci simpla recunoaștere a trei sate care nu sunt trecute în legea din 1968.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Mulțumesc.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul.

Domnul Funar, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Domnii miniștri și secretari de stat,

Vă rog să lăsați liberă vederea către microfonul de la care vorbește domnul senator Funar.

Vă rog, aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am două întrebări pentru distinsul secretar de stat, reprezentantul Ministerului Administrației și Internelor.

Prima întrebare:

De ce susținem înființarea de sate, în condițiile în care Guvernul a fost întotdeauna împotriva reînființării comunelor abuziv desființate?

Deci, nu susține reînființarea abuziv desființate, ci susține înființarea de sate, și a doua:

De ce, același minister al Administrației și Internelor, aplică politica UDMR-ului? În statutul și Programul UDMR-ului este acest obiectiv: înființarea de sate cu denumiri din perioada hortistă.

De ce o faceți domnule secretar de stat care sunteți român?

De ce susțineți politica UDMR-ului?

Domnul Radu Mircea Berceanu:

De la microfonul 8, domnul secretar de stat, aveți cuvântul pentru a răspunde.

Domnul Mircea Alexandru – secretar de stat în Ministerul Administrație și Internelor:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate domnule senator,

Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative spre deosebire de înființarea unor unități administrativ-teritoriale, aceasta la modul general, întrucât pe unitățile administrativ-teritoriale care se înființează, sau pentru unele dintre ele pentru care se propune înființarea se aduce un anumit prejudiciu capacității administrative, despre care noi

am discutat în Comisia pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, în ceea ce privește înființarea unor sate, sau reînființarea unor sate, se are în vedere faptul că, pe de-o parte, aceasta este voința locuitorilor localităților respective, pe de altă parte, nu se atrag cheltuieli financiare în plus.

Acesta este motivul. Nu facem politica unui anumit partid sau anumite organizații în legătură cu această problemă, deci în această abordare. În legătură cu această chestiune, facem politica din Programul de guvernare, ținem cont de voința locuitorilor și nu interesează, în mod special, din ce zonă administrativ-teritorială sau din ce partid sau ce inițiatori sunt în legătură cu asemenea propuneri.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Mulțumesc. Are cuvântul domnul senator Iorgovan, din partea Grupului parlamentar PSD. Urmează domnul senator Antonie, din partea Grupului parlamentar al Alianței D.A. PNL-PD.

Microfonul nr.3.

Domnul Antonie Iorgovan :

Domnule președinte,

Onorat Senat,

Eu am crezut că problema aceasta am discutat-o cândva și ea s-a tranșat ca poziție de principiu.

Uitați-vă în ce situație curioasă ajungem din punct de vedere juridic și, implicit, constituțional, pentru că ni se cere să adoptăm o lege organică – ca să ce ? – ca să înființăm un sat. În primul rând că, după părerea mea, suntem contra Europei. Europa nu merge pe înființarea de sate, ci merge, dimpotrivă, pe topirea satelor în localități de bază care au personalitate juridică și, în al doilea rând, dincolo de imaginea europeană, deși și aceasta – trebuie să acceptăm – contează enorm, mai ales în această perioadă, este o problemă simplă de ordin constituțional.

Domnule președinte, vă rog să mă verificați. În textul Constituției consacrat teritoriului se spune că, din punct de vedere administrativ, România este organizată în județe, în comune, orașe, cu precizarea că unele orașe sunt declarate prin lege municipii și se mai spune că în marile orașe se pot constitui subunități. Nu avem nominalizată în constituție noțiunea de sat și dacă n-o avem, atunci întrebarea care se pune este aceea de a ști: poate să adopte Parlamentul o lege de înființare a unui sat ? Răspuns : nu. Parlamentul poate să adopte o lege de reorganizare a unei comune, deci a unei unități din cele care există. Un sat care există îl transformăm într-o comună, ceea ce s-a întâmplat un pic mai înainte.

Mărturisesc, domnule președinte, am mai făcut această precizare, întotdeauna când, într-o anumită zonă, veneau propuneri care păreau cam ciudate, ele păreau ciudate numai pentru noi, pentru că cei care făceau propunerile respective aveau o șopârlă sub piatră. Nu știu deocamdată care este această șopârlă, dar, cu certitudine, există, că nu se fac chiar propuneri de acest gen cu totul întâmplător.

În concluzie, domnule președinte, sunt pentru respingerea acestei inițiative pentru simplul motiv că este contrară Constituției.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Mulțumesc. Domnul senator Antonie.

Dacă, din partea grupurilor parlamentare, mai dorește să ia cuvântul cineva, după care o să dau cuvântul președintelui comisiei.

Microfonul nr.2.

Domnul Ștefan Mihail Antonie :

Mulțumesc, domnule președinte. Așa cum știți, sunt senator de Mureș și acest punct privește județul Mureș, ca și punctul următor.

Rugămintea noastră este să se voteze această dorință a locuitorilor, întrucât nu se percep taxe suplimentare și noi, ca și parlamentari, de fapt, venim în Parlamentul României ca să reprezentăm aceste interese și dorințe și, dacă aceste entități, care de fapt sunt niște sate și dintotdeauna au fost sate, în decursul anilor, au fost supuse anumitor vitregii, dacă aceste entități locale vor să-și recâștige această titulatură de sat și acel nume de sat, mie mi se pare foarte normal ca noi să privim pozitiv această dorință a lor și să fim pentru acest vot.

Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Mulțumesc. Dacă nu mai dorește nimeni să ia cuvântul din partea grupurilor parlamentare...

Din partea Grupului parlamentar PRM, domnul senator Gheorghe Funar.

Domnul Gheorghe Funar :

Mulțumesc, domnule președinte.

(Din sală) : A mai vorbit.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

A pus două întrebări, n-a luat cuvântul din partea grupului parlamentar.

Vă rog, aveți cuvântul!

Domnul Gheorghe Funar :

Mulțumesc, domnule președinte, că mă apărați în fața prietenilor mei de la UDMR, care sunt disperați când constată că ajung lângă microfon.

Este vorba, domnule președinte și onorat Senat, de respectarea Constituției, cum foarte bine a subliniat părintele Constituției. Noi nu putem vota o propunere legislativă împotriva Constituției.

La această propunere legislativă am constatat că nici senatorul român de Mureș nu este co-autor, iar inițiatorii nici măcar nu onorează Senatul României și, dintre cei vreo 3-4 UDMR-iști, nici unul n-a venit să susțină proiectul de act normativ.

Fiind vorba de o propunere legislativă care încalcă Constituția României, care este contrară spiritului european, apelez la senatori să nu facă politica UDMR-ului, să respecte Constituția și legislația europeană.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Mulțumesc.

Din partea Grupului parlamentar UDMR, are cuvântul domnul senator Verestoy Attila. Microfonul nr.2.

După aceea, voi da cuvântul președintelui comisiei, deoarece toate grupurile parlamentare și-au spus punctul de vedere.

Vă rog !

Domnul Verestoy Attila :

Domnule președinte, onorat Senat, nu este adevărat ceea ce a afirmat antevorbitorul. Nu suntem indignați, suntem triști, dar asta este

tristețea noastră când vine și ia cuvântul și mai ales de argumentele pe care le prezintă. Asta este situația, cu asta defilăm în continuare.

Țin să precizez că a mai fost susținută această inițiativă și de un alt coleg parlamentar care nu este de la UDMR. De asemenea, printre inițiatori se află și alți colegi din alte formațiuni politice.

De aceea, cu regret trebuie să spun, dacă e înțeles în sensul bun al cuvântului, că nu este un domeniu sau o – cum să spun – o idee a UDMR-ului această inițiativă, este preluarea voinței cetățenilor din aceste unități teritoriale, este dorința noastră de a susține ceea ce doresc cetățenii, mai ales – așa cum s-a precizat – că asta nu înseamnă cheltuieli suplimentare, ci înseamnă, de fapt, reintrarea în firesc, în normalitate, în acceptarea situației existente.

Și, de aceea, rog pe domnii senatori, pe toți colegii să susțină această inițiativă.

Mulțumesc.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Mulțumesc. Are cuvântul domnul Tărăcilă pentru o propunere.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, intervenția mea vizează salvarea legii, dar cu respectarea amendamentelor constituționale propuse de către domnul senator Antonie Iorgovan.

Vă rog să observați că, așa cum este redactată în prezent propunerea legislativă, creează impresia că satul devine o persoană juridică de drept public, ceea ce nu este corect, fiind potrivit Constituției.

În componența unei comune sigur că există anumite sate și că voința locuitorilor de pe raza acestei localități este să reînființeze unele sate care au dispărut. Pentru a rezolva această dorință a cetățenilor din comuna respectivă, inițiatorii trebuiau să reorganizeze în conformitate cu Constituția și legea comuna respectivă, nu satele, motiv pentru care propunerea legislativă ar trebuie să fie, nu de înființarea unor sate – Ciba, Foi și Nicolești – ci, dimpotrivă, Lege privind reorganizarea comunei Crăciunești. Acest articol existent în propunerea legislativă nu ar trebui să aibă 3 alineate, ci sunt suficiente două care rezolvă voința locuitorilor: alin.1 trebuia să scrie expres „Se reorganizează comuna Crăciunești care are în componență satele Crăciunești, Budiu Mic, Ciba, Cinta, Cornești, Foi, Nicolești și Tirimioara”. Alin.2 era actualul alin.3, „Reședința comunei Crăciunești este în satul Crăciunești”, punct și, în felul acesta, rezolvam cele două chestiuni: o chestiune de lege și de constituționalitate și a doua care viza voința cetățenilor de pe raza comunei respective.

Deci, în situația în care inițiatorii sunt de acord, este simplu de rezolvat.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Domnul Verestoy Attila a spus, de la microfonul nr.2 – căruia nu i-ați dat drumul – că inițiatorii sunt de acord.

Domnul senator Funar.

Deci, până ajunge la microfon domnul Funar, ideea este de a pune în titlu „Lege privind reorganizarea comunei Crăciunești, județul Mureș” și alin.1 - „Se reorganizează comuna Crăciunești care va avea

în componență satele...” toate cele și alin.2 - „Reședința comunei Crăciunești este în satul Crăciunești”. Art.2, anexa rămân la fel.

Aveți cuvântul, domnule Funar.

Domnul Gheorghe Funar :

Mulțumesc, domnule președinte.

De 16 ani n-a fost nici o grabă în înființarea acestor sate și nu înțeleg de ce dumneavoastră încălcați Regulamentul Senatului.

Cred că nu sunteți avocatul UDMR-ului.

Ca atare, domnule președinte, ce putem face noi, astăzi, în mod elegant și firesc – e Ziua Eroilor români, astăzi, domnule președinte și onorat Senat – să respingem propunerea legislativă și ea să fie refăcută așa cum s-a sugerat aici. Există timp suficient până la sfârșitul acestui an. Și dacă doriți să votați și să susțineți programul UDMR-ului, o puteți face în a doua parte a acestui an, dar trebuie respectat Regulamentul Senatului, domnule președinte, care interzice să se fabrice amendamente în timpul și cu ocazia ședințelor în plen.

Vă rog, nu încălcați Regulamentul, domnule președinte de ședință. Mulțumesc.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Mulțumesc. Are cuvântul domnul președinte Dan Cărlan. Microfonul nr.7.

Domnul Dan Cărlan :

Domnule președinte, stimați colegi, eu nu aș vrea să pierd sprijinul declarat al Grupului parlamentar PSD față de adoptarea acestei legi, dar vă mărturisesc că sunt total nedumerit vizavi de argumentele care s-au adus aici și chiar de propunerea de reformulare

a legii pentru că forma legii așa cum a fost adoptată de Camera Deputaților conține toate prevederile pe care dumneavoastră le solicitați.

În primul rând, prezumția de încălcare a Constituției: avem Legea nr.2/1968 privind organizarea administrativ-teritorială a României, acolo unde, la județul Mureș, avem comuna Crăciunești. În anexă la această lege, avem localitățile de rangul 5, adică sate. În 1968, 4 sate au fost comasate într-unul singur, în satul Crăciunești, reședință de comună, au fost înglobate, comasate fostele sate istorice Ciba, Foi și Crăciunești. Ceea ce facem noi, astăzi, nu facem decât ca, tot printr-o lege organică, să modificăm structura consacrată prin Legea nr.2/1968. Asta se spune și în titlul legii și în art.1.

Titlul legii este Legea de...

(replică neinteligibilă din sală)

Dacă-mi permiteți, domnule senator, titlul legii, așa cum a fost adoptată de Camera Deputaților, vorbește de reorganizarea comunei Crăciunești. Art.1, de asemenea, are solicitarea pe care ați exprimat-o dumneavoastră.

Domnul Radu Mircea Berceanu :

Domnule președinte, stimați colegi, vă rog să vă referiți și la propunerea de retrimiteră la comisie pentru că există tot timpul, nu este o problemă de genul acesta...

Domnul Dan Cărlan :

Domnule președinte, nu avem absolut nimic împotrivă, fiind Cameră decizională, să reprimim la comisie această lege,...